

TAHAP INPUT KEPIMPINAN PEMIMPIN SEKOLAH TERHADAP PELAKSANAAN LESSON STUDY

The Level of Leadership Input of School Leaders on The Implementation of Lesson Study

¹*Khairul Izad Abd Rahman,* ²*Zuraidah Abdullah &* ³*Husaina Banu Kenayathulla*

¹*Institut Pendidikan Guru Malaysia*

^{2,3}*Universiti Malaya*

Corresponding author: khairulizad@ipgm.edu.my

Received: 04/04/2023 Revised: 24/07/2023 Accepted: 5/8/2023 Published: 10/10/2023

ABSTRAK

Sejak lesson study diperkenalkan dan menjadi salah satu strategi dalam komuniti pembelajaran profesional di Malaysia, terdapat cabaran dalam melestarikan pelaksanaannya. Bagi mengekalkan lesson study sebagai aktiviti teras sekolah, ia perlu dilakukan secara berterusan dan sistematik. Namun, usaha ini agak rumit dan memerlukan pengaruh kepimpinan pemimpin sekolah. Tujuan kajian ini adalah untuk menilai tahap kepimpinan sekolah dalam pelaksanaan lesson study bagi mata pelajaran Matematik Tambahan di Johor berdasarkan persepsi 247 orang guru, 247 orang pemimpin sekolah, dan 247 orang pakar rujuk sekolah menggunakan kaedah persampelan bertujuan. Analisis deskriptif dilakukan dalam kajian ini. Dapatkan kajian menunjukkan bahawa penilaian tahap kepimpinan pemimpin sekolah berdasarkan persepsi guru adalah tinggi di mana skor min ialah 4.01. Begitu juga, skor keseluruhan berdasarkan persepsi pemimpin sekolah (Min = 4.33) dan persepsi pakar rujuk sekolah (Min = 4.07) juga tinggi. Justeru, kajian ini dapat menunjukkan pengaruh pemimpin sekolah untuk mengekalkan pelaksanaan lesson study bagi meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran di sekolah mereka.

Kata Kunci: *lesson study, pemimpin sekolah, kepimpinan, cabaran*

ABSTRACT

Since lesson study was introduced and became one of the strategies in the professional learning community in Malaysia, there have been challenges in sustaining its implementation. In order to maintain lesson study as a core school activity, it needs to be done continuously and systematically. However, this effort is quite complicated and requires the leadership influence of school leaders. The purpose of this study is to assess the level of school leadership in the implementation of teaching studies for the subject of Additional Mathematics in Johor based on the perceptions of 247 teachers, 247 school leaders, and 247 school experts using purposive sampling. Descriptive analysis was performed in this study. The findings of the study show that the evaluation of the school leader's leadership level based on the teacher's perception is high where the mean score is 4.01. Similarly, the overall score based on the perception of the school leader (Mean = 4.33) and the perception of the school consulting expert (Mean = 4.07) is also high. Thus, this study can show the influence of school leaders to implement lesson studies to improve the quality of teaching and learning in their schools.

Keywords: *lesson study, school leaders, leadership, challenges*

PENGENALAN

Peningkatan mutu pengajaran dan pembelajaran secara berterusan adalah asas bagi sekolah agar sekolah dapat mengukuhkan, membangun dan menyokong keperluan pelajar. *Lesson study* dianggap sebagai pendekatan pembangunan profesional yang berharga dalam hal itu (contohnya Lewis, Perry, dan Murata 2006). Usaha meruskan pelaksanaan *lesson study* akan membantu sekolah secara berterusan dan

sistematik dalam meningkatkan kualiti pembelajaran dan pengajaran pelajar (Ermeling dan Graff-Ermeling 2016). Walau bagaimanapun, usaha mengekalkan pelaksanaan *lesson study* ternyata menjadi rumit (Akiba 2016; Wolthuis et al. 2020).

Walaupun kepimpinan telah ditentukan oleh beberapa kajian sebagai penting untuk mengekalkan *lesson study* (cth. Cajkler et al. 2015; Groves et al. 2016; Lim et al. 2011; Perry dan Lewis 2009), namun bagaimana kepimpinan itu harus dilaksanakan masih tidak jelas. Schipper et al. (2020) secara eksplisit menekankan keperluan kajian tentang cara pemimpin sekolah boleh mempromosikan amalan *lesson study* yang berterusan. Kajian ini berusaha untuk menyumbang kepada matlamat ini dengan memberi tumpuan kepada kepimpinan pemimpin sekolah dalam pelaksanaan *lesson study*.

Lesson study ialah pendekatan pembangunan profesional kolaboratif yang berasal dari Jepun dan telah diterima pakai oleh banyak negara di seluruh dunia, termasuk Amerika Syarikat, United Kingdom, dan beberapa negara Asia (Lewis, 2015). Pendekatan ini melibatkan guru bekerjasama untuk merancang, memerhati dan membuat refleksi secara kolaboratif terhadap satu-satu pelajaran, dengan tujuan untuk meningkatkan hasil pembelajaran pelajar (Mayrowetz & Weinstein, 2018). *Lesson study* adalah berdasarkan premis bahawa guru boleh belajar daripada satu sama lain dan menambah baik amalan mereka melalui inkiri kolaboratif dalam pengajaran dan pembelajaran.

Walaupun *lesson study* telah ditunjukkan sebagai pendekatan pembangunan profesional yang berkesan (Lewis, 2015), kejayaan inisiatif ini sangat bergantung kepada beberapa faktor, termasuk sokongan kepimpinan dan komitmen (Kibler, 2016). Pemimpin sekolah memainkan peranan penting dalam mempromosikan dan menyokong pelaksanaan *lesson study*, dan sokongan mereka boleh memberikan perbezaan yang ketara dalam kejayaan inisiatif ini (Hafner et al., 2019). Walau bagaimanapun, kajian tentang kesan kepimpinan sekolah terhadap pelaksanaan kajian pelajaran adalah terhad (Kibler, 2016), dan lebih banyak kajian diperlukan untuk memahami peranan kepimpinan dalam mempromosikan dan menyokong kajian pelajaran di sekolah.

Dalam kertas kajian ini, pengkaji akan mengkaji tahap input kepimpinan pemimpin sekolah dalam pelaksanaan *lesson study*. Secara khusus, pengkaji mengkaji perbezaan persepsi kepimpinan pemimpin sekolah dalam pelaksanaan *lesson study* dari persepsi pemimpin sekolah, pakar rujuk sekolah dan guru dan mengenal pasti cabaran dan halangan yang dihadapi oleh pemimpin sekolah mungkin dihadapi dalam melaksanakan *lesson study* (Hafner et al., 2019). Dengan berbuat demikian, kami berharap dapat memberikan pandangan tentang cara pemimpin sekolah boleh mempromosikan dan menyokong pelaksanaan *lesson study* di sekolah mereka, dan untuk mengenal pasti bidang untuk penyelidikan dan pembangunan masa hadapan.

PENYATAAN MASALAH

Lesson study ialah pendekatan pembangunan profesional yang berasal dari Jepun dan telah menjadi pendekatan yang popular di banyak negara, termasuk Malaysia. *Lesson study* dilihat sebagai satu pendekatan yang menjanjikan untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran di sekolah.

Walaupun terdapat potensi faedah *lesson study*, pelaksanaan *lesson study* di sekolah masih tidak konsisten di Malaysia. Walaupun sesetengah sekolah telah berjaya melaksanakan *lesson study*, namun masih ramai juga guru yang masih bergelut untuk mengekalkan amalan tersebut. Salah satu faktor yang boleh mempengaruhi pelaksanaan *Lesson study* ialah kepimpinan sekolah. Penyelidikan telah menunjukkan bahawa kepimpinan sekolah yang berkesan adalah penting untuk kejayaan pelaksanaan pembaharuan pendidikan (Leithwood, Louis, Anderson, & Wahlstrom, 2004). Pemimpin sekolah boleh mempengaruhi budaya, struktur dan proses dalam sekolah mereka, yang boleh memudahkan atau menghalang pelaksanaan amalan baharu seperti *lesson study*.

Namun begitu, kajian yang mengkaji kesan kepimpinan sekolah terhadap pelaksanaan *lesson study* dalam konteks Malaysia masih terhad. Walaupun beberapa kajian telah mengkaji peranan kepimpinan sekolah dalam pembaharuan pendidikan secara lebih luas (contohnya, Ng, 2015), terdapat

jurang dalam literatur tentang bagaimana kepimpinan sekolah secara khusus mempengaruhi pelaksanaan *lesson study*. Besar kemungkinannya *lesson study* tidak menjadi teras aktiviti sekolah jika tiada kepimpinan yang berkesan (Van Den Boom-Muilenburg et al., 2022). Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk menyiasat kesan input kepimpinan pemimpin sekolah terhadap pelaksanaan *lesson study* di sekolah-sekolah.

KAJIAN LITERATUR

Lesson study adalah pendekatan pembangunan profesional yang telah menjadi popular di Malaysia sejak beberapa tahun kebelakangan ini. *Lesson study* melibatkan proses kolaboratif di mana guru bekerjasama untuk merancang, mengajar, memerhati dan membuat refleksi terhadap sesuatu pelajaran. Matlamatnya adalah untuk meningkatkan hasil pengajaran dan pembelajaran melalui kitaran penambahbaikan berterusan (Abdullah & Azizi, 2019).

Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan pelbagai inisiatif untuk mempromosikan *Lesson study* sebagai pendekatan pembangunan profesional guru. Salah satu daripada inisiatif ini ialah program Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC), yang bertujuan untuk menyokong guru dalam mengembangkan pengetahuan dan kemahiran mereka melalui pembelajaran kolaboratif (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017).

Inisiatif lain ialah program Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS), yang menggalakkan penggunaan amalan penilaian formatif melalui kajian pelajaran (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Melalui program ini, guru digalakkan menggunakan *lesson study* sebagai alat untuk membangunkan amalan penilaian formatif yang boleh meningkatkan hasil pembelajaran pelajar.

Kajian telah menunjukkan bahawa *lesson study* mempunyai impak positif ke atas pembangunan profesional guru dan hasil pembelajaran pelajar di Malaysia. Kajian oleh Zakaria et al. (2019) mendapati *lesson study* boleh meningkatkan pengetahuan kandungan guru, kemahiran pedagogi, dan amalan bilik darjah. Satu lagi kajian oleh Nordin et al. (2019) mendapati *lesson study* dapat meningkatkan hasil pembelajaran pelajar dalam matematik.

Di sebalik impak positif *lesson study*, cabaran terus wujud dalam mempromosikan pelaksanaannya secara meluas di Malaysia. Satu cabaran utama ialah keperluan untuk membina kapasiti guru dan pemimpin sekolah untuk melaksanakan amalan *lesson study* dengan berkesan (Abdullah & Azizi, 2019). Cabaran lain ialah keperluan untuk menangani halangan budaya dan sistemik yang boleh menghalang penggunaan amalan kolaboratif dan reflektif di sekolah (Chin, 2019).

Kesimpulannya, *lesson study* berpotensi untuk meningkatkan hasil pengajaran dan pembelajaran di Malaysia. Kerajaan Malaysia telah melaksanakan pelbagai inisiatif untuk mempromosikan *Lesson study* sebagai pendekatan pembangunan profesional untuk guru, dan penyelidikan telah menunjukkan bahawa ia boleh memberi kesan positif kepada pembangunan profesional guru dan hasil pembelajaran pelajar. Walau bagaimanapun, lebih banyak perlu dilakukan untuk menangani cabaran dan menggalakkan penggunaan meluas amalan *lesson study* di Malaysia. Di sinilah perlunya pengaruh kepimpinan pemimpin sekolah dalam memacu amalan *lesson study*.

Kepimpinan sekolah merupakan faktor kritikal dalam meningkatkan kualiti pendidikan dan mencapai matlamat pendidikan negara di Malaysia. Kerajaan Malaysia telah melaksanakan pelbagai dasar dan inisiatif untuk meningkatkan amalan kepimpinan sekolah dan menambah baik pengurusan sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Salah satu inisiatif utama di Malaysia ialah program School Improvement Specialist Coaches (SISC+), yang bertujuan membina kapasiti pemimpin dan guru sekolah untuk melaksanakan amalan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017). Di bawah program ini, pendidik berpengalaman dipilih dan dilatih untuk memberi bimbingan dan tunjuk ajar kepada pemimpin sekolah dan guru di sekolah berprestasi rendah yang dikenal pasti.

Satu lagi inisiatif penting ialah Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, yang menekankan keperluan kepimpinan sekolah yang mantap dan berkesan untuk memacu peningkatan pendidikan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Pelan ini menggariskan pelbagai strategi dan intervensi untuk menambah baik amalan kepimpinan sekolah, termasuk pembangunan kompetensi kepimpinan, pelaksanaan program latihan kepimpinan, dan promosi amalan kepimpinan kolaboratif.

Di samping itu, kerajaan Malaysia telah mewujudkan Standard Profesional Kebangsaan Malaysia untuk Pengetua dan Guru Besar, yang menggariskan kompetensi dan kemahiran utama yang diperlukan oleh pemimpin sekolah di Malaysia (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011). Piawaian tersebut meliputi bidang seperti kepimpinan instruksional, perancangan strategik, dan penglibatan pihak berkepentingan, dan berfungsi sebagai panduan untuk pembangunan profesional dan penilaian pemimpin sekolah.

Di sebalik inisiatif ini, cabaran masih kekal wujud dalam menggalakkan amalan kepimpinan sekolah yang berkesan di Malaysia. Satu cabaran utama ialah kekurangan pemimpin sekolah yang berkelayakan dan berpengalaman, terutamanya di kawasan luar bandar. Cabaran lain ialah keperluan untuk membina kapasiti pemimpin sekolah untuk melaksanakan amalan pengajaran dan pembelajaran secara berkesan yang selaras dengan matlamat dan keutamaan pendidikan negara (Abdullah, 2015).

Terdapat kajian lepas tentang kesan kepimpinan sekolah terhadap pelaksanaan *lesson study*. Beberapa kajian telah mengkaji peranan kepimpinan dalam mempromosi dan menyokong pelaksanaan *lesson study* di sekolah. Sebagai contoh, Kibler (2016) menjalankan kajian semula terhadap kajian kepimpinan sekolah dan *lesson study* dan mendapati sokongan dan komitmen kepimpinan amat penting dalam memastikan kejayaan pelaksanaan *lesson study*. Kajian mendapati bahawa pemimpin yang komited terhadap inisiatif dan memberikan sokongan untuknya lebih berkemungkinan melihat hasil positif daripada program tersebut. Ini termasuk menyediakan sumber, menawarkan sokongan moral, dan mengambil bahagian dalam program.

Mayrowetz dan Weinstein (2018) juga meneroka peranan kepimpinan sekolah dalam menggalakkan perubahan instruksional melalui *lesson study*. Kajian tersebut mendapati pemimpin sekolah memainkan peranan penting dalam mewujudkan budaya yang menghargai pembangunan profesional dan menyokong kerjasama guru. Penulis juga mendapati bahawa sokongan kepimpinan untuk kajian pelajaran dikaitkan secara positif dengan penyertaan guru dalam program dan perubahan pengajaran.

Selain itu, Hafner, Heston, dan Misco (2019) mengkaji kesan kepimpinan terhadap pelaksanaan *lesson study* di sekolah luar bandar. Kajian mendapati sokongan kepimpinan untuk *lesson study* dikaitkan secara positif dengan penyertaan guru, kerjasama, dan perubahan pengajaran.

Secara keseluruhannya, kajian lepas mencadangkan kepimpinan sekolah memainkan peranan penting dalam menjayakan pelaksanaan *lesson study*. Kajian menunjukkan bahawa sokongan kepimpinan, komitmen, dan penglibatan adalah faktor utama dalam menggalakkan penyertaan guru dan menggalakkan perubahan pengajaran melalui *lesson study*.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk menilai tahap input kepimpinan pemimpin sekolah dalam pelaksanaan *lesson study* di sekolah. Fokus kajian ini ialah untuk meninjau perbezaan persepsi terhadap kepimpinan pemimpin sekolah antara pemimpin sekolah, pakar rujuk sekolah dan guru.

PERSOALAN KAJIAN

Kajian ini cuba menjawab persoalan apakah tahap input kepimpinan pemimpin sekolah berdasarkan penilaian oleh pemimpin sekolah, pakar rujuk sekolah dan guru dalam pelaksanaan *lesson study* di sekolah.

METODOLOGI

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Reka bentuk kajian menggunakan tinjauan pendekatan kuantitatif. Satu set instrumen kajian telah diedarkan secara atas talian kepada 247 orang pemimpin sekolah, 247 pakar rujuk sekolah dan 247 orang guru yang menjadi responden kajian bertujuan dalam kajian ini. Instrumen tersebut meliputi enam (2) bahagian iaitu Bahagian A: Latar Belakang Pelajar; Bahagian B: Komponen Input Pelaksanaan *lesson study* berdasarkan Skala Likert dengan 1. Sangat tidak setuju; 2. Tidak setuju; 3. Kurang setuju; 4. setuju; dan 5. Sangat setuju.

Sebelum menjalankan kajian, instrumen yang dibina telah diuji kesahan dan kebolehpercayaan setiap item yang diuji. Bagi tujuan kesahan, pengkaji telah menjalankan kesahan kandungan dengan merujuk instrumen tersebut kepada seorang pakar iaitu seorang pengetua, seorang SISC+, seorang guru, seorang pensyarah yang juga terlibat dalam *lesson study* dari IPG dan universiti. Maklum balas, pandangan dan cadangan daripada 5 orang pakar ini telah diambil kira dalam pemurnian dari segi penggunaan bahasa, kejelasan maksud dan isi kandungan setiap item yang dibina. Instrumen yang telah diuji kesahannya itu diuji pula kepada 30 orang responden dan mereka tidak terlibat dalam kajian ini untuk menguji kebolehpercayaan item yang dibina. Pengkaji mendapati bahawa reabiliti instrumen ini mencapai 0.829 setelah diuji. Dapatkan kajian ini dianalisa menggunakan perisian `Statistical Package for the Social Science (SPSS) dan ditafsirkan menggunakan analisis statistik deskriptif.

DAPATAN

Pentaksiran skor min dilakukan berasaskan skor pentaksiran oleh Bahagian Perancangan, Penyelidikan dan Dasar Pendidikan (2006) dengan interpretasi min tahap kepimpinan pemimpin sekolah seperti Jadual 1 yang berikut:

Jadual 1

Jadual Penentuan Min dan Interpretasi

BIL	NILAI MIN	ARAS
1	4.30 hingga 5.00	Sangat Tinggi
2	3.50 hingga 4.29	Tinggi
3	2.70 hingga 3.49	Sederhana
4	1.90 hingga 2.69	Rendah
5	1.00 hingga 1.89	Sangat Rendah

Sumber: Bahagian Perancangan, Penyelidikan dan Dasar Pendidikan (2006)

Bagi menjawab persoalan kajian tentang tahap input kepimpinan pemimpin sekolah berdasarkan penilaian oleh pemimpin sekolah, pakar rujuk sekolah dan guru, dapatkan ditunjukkan dalam Jadual 2.

Jadual 2

Analisis Item Perbandingan Min Input Kepimpinan Pemimpin Sekolah

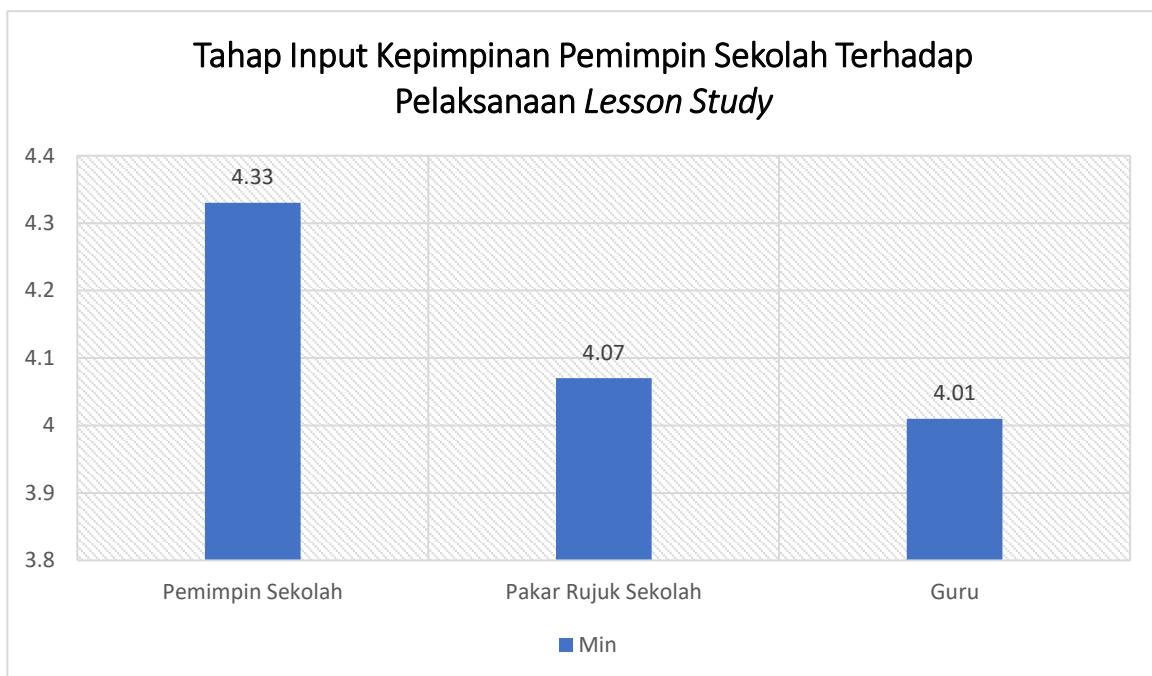
Bil	Item	Pemimpin Sekolah	Pakar Rujuk Sekolah	Guru
1	Pihak pemimpin sekolah memberikan komitmen yang baik bagi mengerakkan <i>lesson study</i>	4.42	4.09	4.17
2	Pihak pemimpin sekolah memberikan sokongan penuh bagi menjayakan <i>lesson study</i>	4.55	4.20	4.20
3	Pihak pemimpin sekolah memastikan segala kemudahan bagi melaksanakan <i>lesson study</i> mencukupi	4.22	3.90	3.86

4 Pihak pemimpin sekolah menyediakan sumber-sumber yang diperlukan untuk melaksanakan <i>lesson study</i>	4.16	3.89	3.83
	4.33	4.07	4.01

Merujuk kepada Jadual 2 di atas, dapatan menunjukkan bahawa ketiga-tiga kategori responden iaitu pemimpin sekolah, pakar rujuk sekolah dan guru menunjukkan skor min yang dicapai berada pada tahap yang tinggi. Ini bermakna ketiga-tiga kategori responden tersebut bersetuju bahawa pemimpin sekolah telah melaksanakan peranan kepimpinan yang baik dalam melaksanakan *lesson study* di sekolah. Namun, apabila dapatan ini diterjemahkan dalam bentuk carta seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1:

Rajah 1

Tahap Input Kepimpinan Sekolah Terhadap Pelaksanaan Lesson Study



Berdasarkan Rajah 1 diatas, dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan persepsi yang ketara terhadap kepimpinan pemimpin sekolah dalam pelaksanaan *lesson study*. Pemimpin sekolah memberikan tahap persepsi penilaian yang paling tinggi iaitu min 4.33, manakala pakar rujuk sekolah memberikan mempunyai persepsi tahap penilaian yang lebih rendah berbanding pemimpin sekolah iaitu min 4.07 dan guru pula memberikan tahap penilaian yang paling rendah terhadap kepimpinan pemimpin sekolah iaitu min 4.01.

PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN

Terdapat beberapa aspek kepimpinan sekolah dan pelaksanaan *lesson study* yang boleh kita bincangkan, dan kita boleh kaitkan dengan kajian lepas mengenai topik tersebut. Aspek-aspek tersebut dapat menjadi pemangkin kepada pembudayaan pelaksanaan *lesson study*.

Sokongan kepimpinan adalah penting untuk kejayaan pelaksanaan. Kajian terdahulu secara konsisten menunjukkan bahawa kepimpinan sekolah memainkan peranan penting dalam mempromosikan dan menyokong pelaksanaan *lesson study* (Hafner et al., 2019; Kibler, 2016). Pemimpin sekolah yang menyokong *lesson study* dan menyediakan sumber, masa dan insentif untuk guru melibatkan diri dalam proses itu berkemungkinan besar dapat melihat hasil yang positif.

Kepimpinan yang dikongsi atau *shared leadership* dan model kepimpinan yang diedarkan atau dikenali sebagai *distributed leadership* boleh menjadi berkesan. Walaupun pengetua sekolah sering dilihat sebagai pemimpin utama di sekolah, model kepimpinan yang diedarkan yang melibatkan pelbagai pemimpin boleh menjadi berkesan dalam mempromosikan dan menyokong pelaksanaan *lesson study* (Harris, 2015). Dalam model sedemikian, tanggungjawab kepimpinan dikongsi di kalangan pelbagai pihak berkepentingan, termasuk guru, jurulatih pengajaran dan pentadbir.

Komunikasi berkesan adalah kunci. Komunikasi berkesan antara pemimpin sekolah dan guru adalah penting untuk kejayaan pelaksanaan *lesson study* (Hafner et al., 2019). Komunikasi yang berkesan ini diterjemahkan dalam pelaksanaan *lesson study* melalui pemberian komitmen dalam mengerakkan *lesson study*, pemberian sokongan penuh dalam menjayakan *lesson study*, memastikan segala kemudahan yang perlu ada bagi melaksanakan *lesson study* serta menyediakan sumber-sumber yang diperlukan dalam melaksanakan *lesson study*. Pemimpin sekolah juga perlu menyampaikan tujuan, matlamat, dan jangkaan yang diharapkan dari *lesson study* dengan jelas kepada guru dan memberikan maklum balas dan sokongan berterusan sepanjang proses.

Persepsi tahap input kepimpinan pemimpin sekolah dari persepsi pemimpin sekolah berada di tahap paling tinggi kerana lazimnya pemimpin sekolah telah mendapat pendedahan lebih awal berkaitan *lesson study*. Pendedahan awal ini membolehkan pemimpin sekolah memperoleh maklumat dan informasi yang lebih baik berkenaan pelaksanaan *lesson study* dari pihak Kementerian Pendidikan Malaysia berbanding dengan guru dan pakar rujuk sekolah ekoran daripada kebocoran maklumat sepanjang proses penyampaian kandungan informasi berkaitan pelaksanaan *lesson study*. Kelebihan ini telah membolehkan pemimpin sekolah mempunyai keyakinan yang lebih berbanding pakar rujuk sekolah dan guru. Tambahan pula, sebagai pemimpin sekolah, pengetua cenderung untuk melaksanakan perancangan pelaksanaan *lesson study* secara strategik melalui pemberian komitmen, sokongan, penyediaan kemudahan dan sumber yang mencukupi bagi memastikan usaha peningkatan mutu pengajaran dan pembelajaran untuk pelajar.

Cabar dan halangan mesti ditangani. Beberapa cabaran dan halangan untuk melaksanakan *lesson study* telah dikenal pasti dalam kajian lepas, termasuk kekurangan masa, sumber yang tidak mencukupi, dan rintangan terhadap perubahan (Kibler, 2016; Hafner et al., 2019). Pemimpin sekolah mesti menyedari cabaran ini dan berusaha untuk menanganinya melalui perancangan yang berkesan, peruntukan sumber dan penglibatan pihak berkepentingan.

Dengan membincangkan perkara ini dan mengaitkannya dengan kajian lepas, kita boleh memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang peranan kepimpinan sekolah dalam pelaksanaan *lesson study* dan mengenal pasti strategi untuk menggalakkan dan menyokong pelaksanaan *lesson study* yang berjaya.

RUMUSAN DAN CADANGAN

Lesson study ialah pendekatan pembangunan profesional yang melibatkan inkuiri guru kolaboratif dan bertujuan untuk menambah baik pengajaran dan pembelajaran. Kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa kepimpinan sekolah memainkan peranan yang kritikal dalam mempromosi dan menyokong pelaksanaan *lesson study*. Sokongan kepimpinan yang berkesan, model kepimpinan yang dikongsi dan diedarkan, komunikasi yang berkesan, dan menangani cabaran dan halangan adalah faktor utama yang telah dikenal pasti sebagai penting untuk pelaksanaan yang berjaya. Kajian terdahulu telah menunjukkan bahawa sokongan kepimpinan yang berkesan adalah penting untuk kejayaan pelaksanaan. Di samping itu, model kepimpinan yang diedarkan, komunikasi yang berkesan, dan menangani cabaran dan halangan boleh menjadi berkesan dalam mempromosikan dan menyokong pelaksanaan yang berjaya. Dengan memahami faktor-faktor ini dan bagaimana ia berkaitan dengan penyelidikan terdahulu, sekolah boleh berusaha untuk mempromosikan dan menyokong kejayaan pelaksanaan *lesson study* dan meningkatkan hasil pengajaran dan pembelajaran.

Persepsi kepimpinan pemimpin sekolah dalam pelaksanaan paling tinggi berbanding yang lain menunjukkan keyakinan dan pemahaman yang lebih baik pemimpin sekolah dalam melaksanakan

lesson study. Namun, dapatan kajian ini terhad kepada persepsi kepimpinan antara pemimpin sekolah, pakar rujuk sekolah dan guru. Oleh itu, kajian yang seterusnya juga boleh diteruskan melalui penerapan dalam amalan, contoh kepimpinan yang spesifik dan realistik. Pandangan dari dapatan kajian sebegini dapat membantu kepimpinan sekolah untuk mengekalkan dan melaksanakan lesson study di sekolah.

Penghargaan

Penghargaan ditujukan khas kepada Prof Madya Dr Zuraidah Bt. Abdullah dan Prof Madya Dr Husaina Banu Bt. Kenayathulla selaku penyelia, semua pemimpin sekolah, pakar rujuk sekolah, guru-guru, ahli keluarga dan rakan-rakan yang banyak memberi inspirasi, sokongan serta memudahkan saya dalam menyiapkan kajian ini.

Kenyataan konflik kepentingan

Tiada potensi konflik kepentingan dilaporkan oleh penulis dalam kajian ini.

RUJUKAN

- Abdullah, N. A. (2015). The challenges of Malaysian school leaders in leading the implementation of a student-centered learning environment. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 3(2), 37-48.
- Abdullah, N. A., & Azizi, S. M. (2019). Lesson study as a professional development approach for teachers in Malaysia. *European Journal of Education Studies*, 6(1), 186-199.
- Akiba, M. (2016). Traveling teacher professional development model. In F. Astiz and M. Akiba (Eds.) *In The Global and the Local: New Perspectives in Comparative Education*, (pp. 77–97). Sense Publishers.
- Cajkler, W., Wood, P., Norton, J., Pedder, D., & H. Xu (2015). Teacher perspectives about lesson study in secondary school departments: A collaborative vehicle for professional learning and practice development. *Research Papers in Education*, 30 (2), 192–213.
- Chin, K. L. (2019). Challenges in implementing lesson study in Malaysian primary schools. *Issues in Educational Research*, 29(3), 754-772.
- Ermeling, B. A., & Graff-Ermeling, G. (2016). Teaching better: Igniting and sustaining instructional improvement. Thousand Oaks: Corwin Press.
- Groves, S., B. Doig, C. Vale, and W. Widjaja. 2016. “Critical Factors in the Adaptation and Implementation of Japanese Lesson Study in the Australian Context.” *ZDM* 48 (4), 501–512.
- Hafner, J., Heston, M., & Misco, T. (2019). A tale of two schools: Lesson study in rural settings. *International Journal of Educational Research*, 94, 81-89.
<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.01.009>
- Harris, A. (2015). Distributed leadership: Lessons from research. *Journal of Educational Administration*, 53(2), 172-188. <https://doi.org/10.1108/JEA-01-2014-0002>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2011). *Malaysian national professional standards for principals and headteachers*. <https://www.moe.gov.my/muat-turun/lain-lain/malaysian-national-professional-standards-for-principals-and-headteachers>

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. <https://www.moe.gov.my/muat-turun/lain-lain/rmk/rmk13-25/rmk13-25-full-english-version>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Rancangan penambahbaikan sekolah: Manual ketua sekolah*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *Professional Learning Community (PLC) program*. Diperoleh dari <https://www.moe.gov.my/en/plc-program>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *School Improvement Specialist Coaches (SISC+) Program*. <https://www.moe.gov.my/en/sisc-program>
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Program Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS)*. <https://www.moe.gov.my/en/sba-program>
- Kibler, A. K. (2016). School leadership and lesson study: A review of the research. *Journal of Educational Change*, 17(4), 475-501. <https://doi.org/10.1007/s10833-016-9288-9>
- Leithwood, K., & Jantzi, D. (2006). Transformational school leadership effects: A replication. *School Effectiveness and School Improvement*, 17(4), 433-460.
- Leithwood, K., Louis, K. S., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2004). *How leadership influences student learning*. Wallace Foundation.
- Lewis, C., Perry, R., & Murata, A. (2006). "How should research contribute to instructional improvement? The case of lesson study." *Educational Researcher* 35 (3), 3-14.
- Lewis, C. (2015). What is lesson study? *Journal of Teacher Education*, 66(4), 325-338. <https://doi.org/10.1177/0022487115584695>
- Lim, C., Lee, C. E. Saito, & Syed Haron, S. (2011). "Taking stock of lesson study as a platform for teacher development in Singapore." *Asia-Pacific Journal of Teacher Education* 39 (4), 353-365.
- Mayrowetz, D., & Weinstein, C. S. (2018). Teacher professional development: Lesson study as a model for promoting instructional change. In M. Cochran-Smith, S. Feiman-Nemser, D. J. McIntyre, & K. E. Demers (Eds.), *Handbook of research on teacher education* (pp. 1166-1187). Routledge.
- Ng, S. W. (2015). Education reform and leadership in Malaysia. *Journal of Educational Administration*, 53(5), 620-632.
- Nordin, N. M., Zakaria, E., & Arshad, M. Y. (2019). The impact of lesson study on student learning outcomes in mathematics. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 16(1), 215-238.
- Perry, R. R., & Lewis, C. C. (2009). "What is successful adaptation of lesson study in the US?" *Journal of Educational Change* 10 (4), 365-391.
- Schipper, T. M., De Vries, S., Goei, S. L., & Van Veen, K. (2020). "Promoting a professional school culture through lesson study? An examination of school culture, school conditions, and teacher self-efficacy." *Professional Development in Education*, 46 (1), 112-129.
- Van Den Boom-Muilenburg, S. N., de Vries, S., Van Veen, K., Poortman, C., & Schildkamp, K. (2022). Leadership practices and sustained lesson study. *Educational Research*, 64(3). <https://doi.org/10.1080/00131881.2022.2090982>

Wolthuis, F., Van Veen, K., De Vries, S., & Hubers, M. D. 2020. Between lethal and local adaptation: lesson study as an organizational routine. *International Journal of Educational Research*, 100, 1–12.

Zakaria, E., Nordin, N. M., Arshad, M. Y., & Zainuddin, Z. (2019). Lesson study as a professional development approach for teachers: A systematic review. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 16(1), 1-29.